



Jean Monnet Module  
SCHOOL OF ADVANCED SOCIAL STUDIES

Jean Monnet Module: *Sustain4EU: Enhancing European  
Civic Practices and Sustainability*

Deliverable Evaluation Report

Evalvacijsko poročilo

## Table of Contents

<b><i>Uvod / Introduction .....</i></b>	<b><i>3</i></b>
<b><i>Evalvacija predmetov Raziskovalni projekt in Raziskovalni seminar / Evaluation of the courses Research project and Research Seminar .....</i></b>	<b><i>4</i></b>
<b><i>Evalvacija tematskih panelov v okviru Slovenske družboslovne konference / Evaluation of the thematic session within Slovenian Social Science Conference .....</i></b>	<b><i>8</i></b>
<b><i>Evalvacija rezultatov / Evaluation of the deliverables.....</i></b>	<b><i>9</i></b>
<b><i>Splošni predlogi za nadaljnje aktivnosti po zaključku življenjskega cikla projekta / General proposals for follow-up activities after the project's lifetime .....</i></b>	<b><i>11</i></b>
<b><i>Izboljšava učnih načrtov za dva predmete v okviru Jean Monnet Chair / Improved syllabus with the inclusion of the EU content on the sustainable development and civic engagement for the 2 Module's courses .....</i></b>	<b><i>11</i></b>

## Uvod / Introduction

Evalvacijsko poročilo vključuje kvantitativne in kvalitativne ocene vseh ključnih sestavnih aktivnosti Jean Monnet Modula: *Sustain4EU: Enhancing European Civic Practices and Sustainability*. Pri pripravi poročila smo se oprli na različne vire in anketne vprašalnike, lastne ocene in izvlečke pogovorov s Posvetovalnim telesom projekta. Pri doseganju kvalitete aktivnosti in njihove evalvacije so sodelovali člani projektne ekipe: vodja projekta dr. Tea Golob, prof.dr. Mateja Rek, ki je zunanji strokovnjak nacionalne komisije za zagotavljanje kakovosti v viskem šolstvu NAKVIS (Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education), prof. Borut Rončević, ki je že uspešno zaključil Jean Monnet Chait in Centre of Excellence in dr. Marko Novak, ki je vodil JM aktivnosti v okviru drugih institucij.

Pri evalvacijskem procesu smo uporabili naslednje korake in orodja:

- ⇒ Analitična orodja za evalvacijo so bila uporabljena v naslednjih kontekstih
  - Preverjanje kvalitete učenja, didaktičnih gradiv in pridobljenega znanja študentov pri čemer smo uporabili anketne vprašalnike z odprtimi vprašanju vezani na specifične vsebine JM Module predmetov Raziskovalni seminar in Raziskovalni projekt
  - Preverjali smo kakovost dogodkov in uporabljenih materialov z uporabo anketnih vprašalnikov in kvalitativnih orodij, in sicer treh okroglih miz, ki so bile organizirane v okviru vsakoletnega akademskega dogodka Zimski tabor in posebnih tematskih panelov v okviru znanstvenega dogodka Slovenska družboslovna konferenca, ki prav tako poteka vsako leto
  
- ⇒ Interna samo-evalvacija, ki je temeljila tako na analitičnih orodjih, kot tudi pogovorih s Posvetovalnim telesom
  
- ⇒ Pregled in recenzije učnih gradiv, ki so dostopna na spletnem mestu projekta.

Sustain4EU je pri evalvaciji črpal tako iz splošnih pristopov Fakultete za uporabne družbene študije v Novi Gorici kot tudi iz dodatnih aktivnosti, pristopov in orodij, ki smo jih zagotovili v okviru specifične Jean Monnet aktivnosti. Zbiranje podatkov je v skladu s pravili zanesljivosti in veljavnosti v postopkih anketiranja strogo formalizirano, smo pa v določeni meri uporabili tudi informacije, ki so bile pridobljene prek bolj neformalnih pogovorov z udeleženci študijskega procesa in posameznih dogodkov.

Rezultati in poročilo samoevalvacijskega procesa in posameznih aktivnosti so bili uporabljeni tudi za nadaljnji razvoj dveh obveznih predmetov na Fakulteti za uporabne družbene študije v Novi Gorici, ki so bili vključeni v Jean Monnet aktivnosti, in sicer Raziskovalni seminar na magistrski stopnji in Raziskovalni projekt na dodiplomski stopnji. Uporabljeni so bili tudi pri nadgradnji in izboljšavi kakovosti javnih debatnih dogodkov in znanstvenih aktivnosti.

Namen tega poročila je vplivati na akademsko osebje, saj zagotavlja orodja, ki ponujajo okvir za nadaljnje dejavnosti, povezane s temami o trajnostnem vedenju in razvoju v kontekstu EU; na institucijo samo pa v sklopu širših postopkov evalvacije in zagotavljanja kakovosti pedagoškega procesa, uporabi inovativnih metod poučevanja, odprtih izobraževalnih virov in odprtih izobraževalnih dejavnosti.

## Evalvacija predmetov Raziskovalni projekt in Raziskovalni seminar / Evaluation of the courses Research project and Research Seminar

Izvajanje predmetov Raziskovalni seminar in Raziskovalni projekt je bilo evalvirano kvantitativno in kvalitativno prek obsežne in temeljito razdelane serije zaprtih anketnih vprašanj, ki omogočajo kvalitativno oceno, kot tudi prek odprtih vprašanj, ki so študentom omogočila, da podajo konkretno mnenje v obliki pohval, pripomb in predlogov za izboljšave. Prikazane so ocene iz prvih dveh študijskih let, za zadnje še poteka obdobje evalvacije in se konča po zahtevanem roku za oddajo poročila.

Pri vseh vprašanjih zaprtega tipa za kvantitativno ocenjevanje se je standardarno uporabljala 5-stopenjska Likertova lestvica v smislu ocene od 1 (najslabša) do 5 (najboljša).

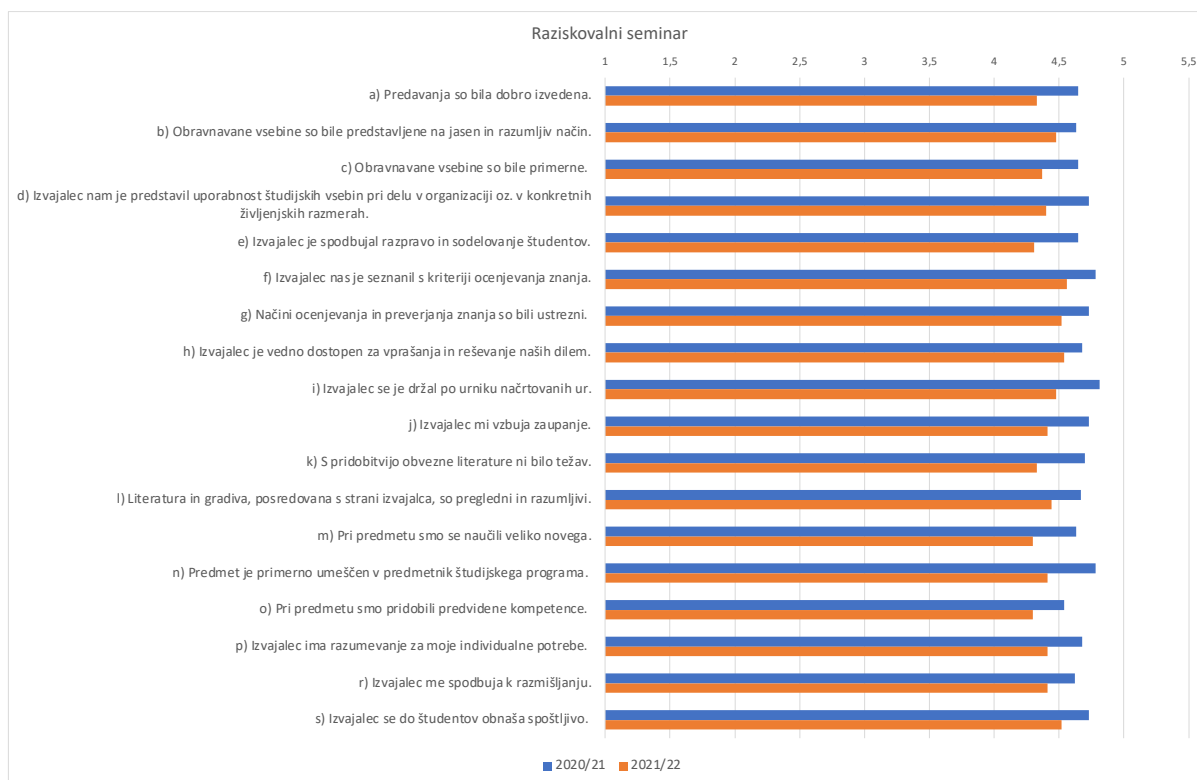
**Raziskovalni seminar:** Kot je razvidno iz Grafikona 1, so bile ocene pri predmetu Raziskovalni seminar zelo dobre. Študenti ocenjujejo, da so bila predavanja dobro izvedena, pri čemer je ocena v obeh letih močno nad številko 4. V prvem letu celo 4, 79. Prav tako študenti precej dobro ocenjujejo same vsebine, uporabnost študijskih vsebin in materialov. Možnost pridobitve literature je bila očitno dobra. Kar je v skladu z zahtevami projekta, je visoko ocenjeno spodbujanje razprave in sodelovanje študentov ter spodbujanje k razmišljanju.

Študenti tudi zelo visoko ocenjujejo zaupanje izvajalcev in pa spoštljiv odnos do njih. Študenti menijo, da so pridobili ustrezne kompetence. V drugem letu lahko zaznamo nekoliko slabše ocene, vendar pa so v povprečju odstopanja majhna. Slednje pripisujemo splošnim nihanjem med generacijami in pa tudi vplivu Covida, ki je študente utrudil v prehajanju iz virtualnega nazaj v učilnice oziroma hibridno okolje. Predmet zahteva od študentov, da se vključijo v akcijsko raziskovanje, ki neposredno povezuje raziskovalne tehnike z deležniki v okolju, ki so v času Covida in neposredno po njemu bili večinoma manj dostopni in odzivni.

Pri določenih študentih se je pokazal določen dvom o samem namenu projekta in predmeta, kar smo potem v nadaljnjih letih bolj podrobno, jasno in sistematično predstavili. Vsako leto smo tudi poskrbeli, da so študenti bili nazorno obveščeni o možnostih pridobitve literature, bolj podrobno pa smo tudi razložili pravila izvajanja izpitov in njihovo ocenjevanje.

Kvalitativni rezultati kažejo na to, da študenti večinoma ne bi ničesar spremenili. V svojih ocenah so predmet pohvalili, prav tako izvajalce, izjavili so, da so izvajalci zahtevni, strokovni, predavanja pa na ustreznem nivoju.

Grafikon 1: Ocene predmeta Raziskovalni seminar



**Raziskovalni projekt:** Kot je razvidno iz Garfikona 2 je bil predmet izjemno dobro ocenjen.

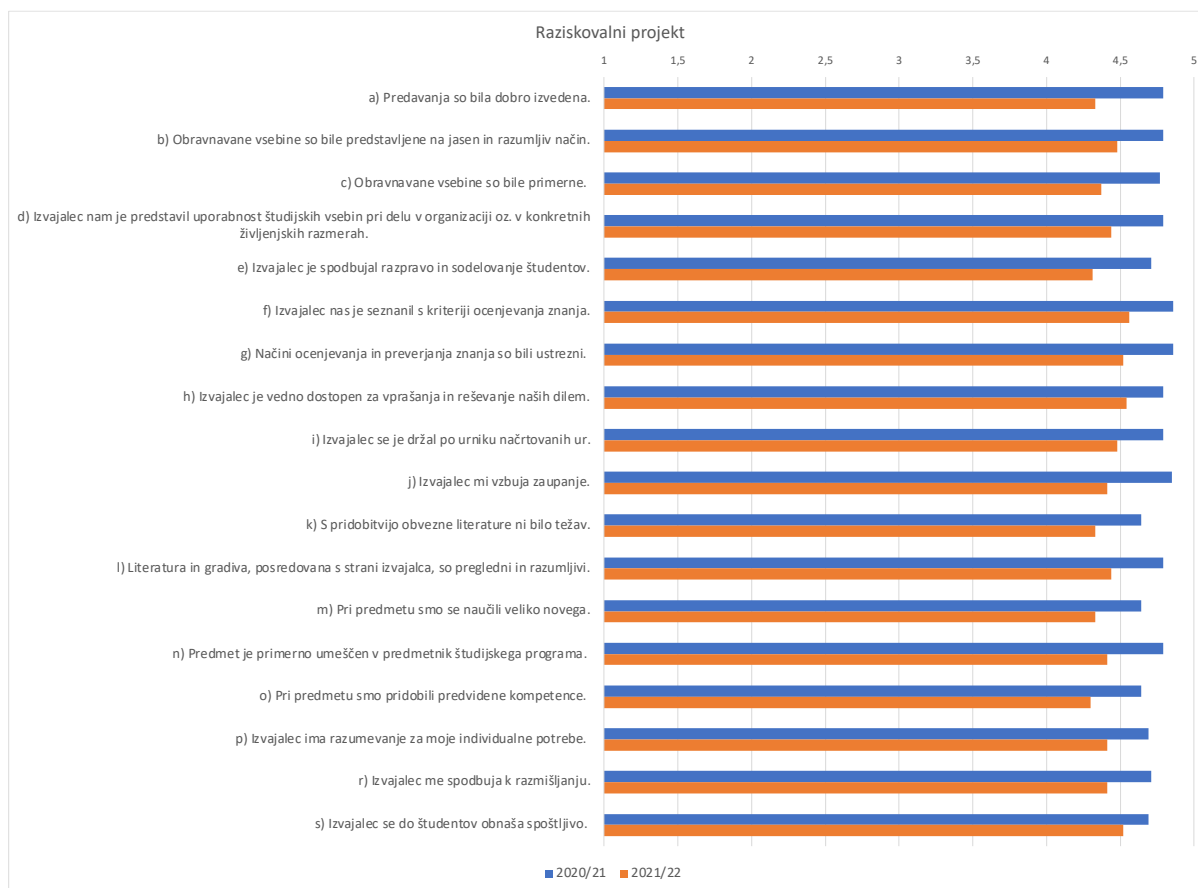
Ocene so bile blizu najvišje ocene 5. Zelo dobro je ocenjena sama izvedba predmeta, podajanje vsebin in dostopnost literature. Predmet je bil v prvem letu bolje ocenjen kot Raziskovalni seminar, v drugem letu pa so ocene podobne.

Tudi pri tem predmetu opažamo, da so se v drugem letu ocene nekoliko poslabšale v primerjavi s prvim letom, vendar je odstopanje minimalno. Kljub temu smo razloge poiskali v nihanju med generacijami in pa tudi vplivu Covida, ki je študente utrudil v prehajanju iz virtualnega nazaj v učilnice oziroma hibridno okolje. Tako kot raziskovalni seminar, tudi ta predmet zahteva od študentov, da se vključijo v akcijsko raziskovanje, ki neposredno povezuje raziskovalne tehnike z deležniki v okolju, ki so v času Covida in neposredno po njemu bili večinoma manj dostopni in odzivni.

Kvalitativni rezultati kažejo na to, da študenti večinoma ne bi ničesar spremenili. V svojih ocenah so predmet pohvalili, prav tako izvajalce, izjavili so, da so izvajalci zahtevni, strokovni, predavanja pa na ustreznem nivoju. Nekateri bi želeli malo več praktičnega usmerjanja, video projekcije, mogoče malo več praktičnega prikaza prebiranja znanstvene literature. Ocenili so, da se morali kar precej sami potruditi, da so izpeljali zahtevane naloge do konca. To pripisujemo različnim izkušnjam študentov pri vključevanju in izvedbi raziskovalnega procesa.

Posebnih kritičnih točk pri tem predmetu sicer praktično ne zaznavamo, zato je smiselno nadaljevanje prakse, vzpostavljene v okviru Jean Monnet Chaira v največji mogoči meri, seveda z ustreznimi aktualizacijami vsebine.

Grafikon 2: Raziskovalni projekt



Celovita samoevalvacija za študijsko leto 2022/23 v času priprave tega končnega samoevalvacijskega poročila še bi bila zaključena.

## Evalvacija okroglih miz / Evaluation of the Roundtables

Udeleženci Okroglih miz v okviru treh Zimskih taborov so izpolnjevali poseben anketni vprašalnik, ki je bil na Fakulteti in posebej v okviru Jean Monnet aktivnosti razvit za namene samoevalvacije tovrstnih dogodkov. Zaradi mednarodne narave dogodkov, je bil vprašalnik distribuiran v angleškem jeziku. Rezultati so prikazani v Grafikonu 3.

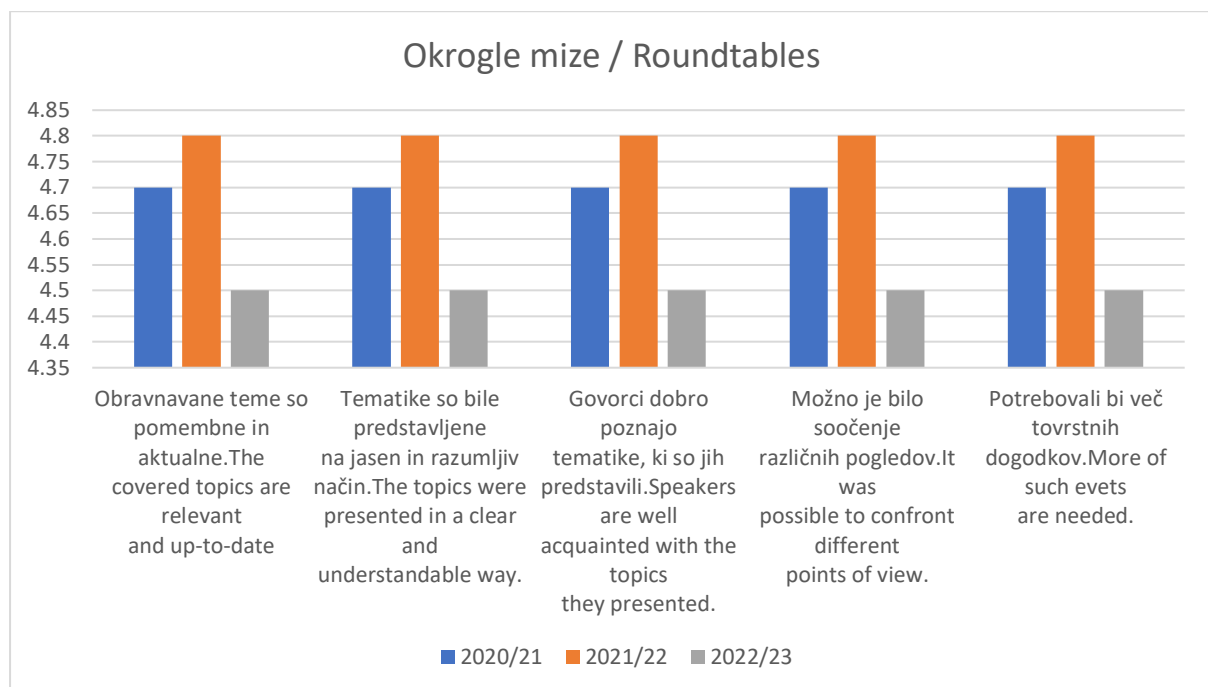
Dogodek je bil vsako leto organiziran v sklopu letnega akademskega dogodka Fakultete za uporabne družbene študije v Novi Gorici, skupaj s Fakulteto za Informacijske študije v Novem mestu in Fakulteto za medije. Zimski tabor je potekal v hibridni obliki, in sicer tako v prostorih Fakultete za uporabne družbene študije, kot tudi v spletnem okolju Zoom. Dogodek je potekal brez zapletov in privabil veliko število poslušalcev (okoli 40 udeležencev vse skupaj).

Okrogle mize so bile vsako leto in v skladu s projektno prijavo tematsko razdeljene na dva sklopa, ki pa sta bila med seboj povezana in na koncu omogočila tudi skupno razpravo. Na koncu je bil tudi čas namenjen skupni razpravi, izmenjavi mnenj in izkušenj

Izrazito visoko je bilo strinjanje z vsemi trditvami, da so obravnave teme relevantne in aktualne, da so govorci dobro seznanjeni s tematiko in jo kakovostno prezentirajo, ter da je potrebnih več takih dogodkov. Enako trdno je bilo prepričanje, da so teme prezentirane na razumljiv način in da je mogoče soočiti različna stališča.

Ocene kažejo, da je bil najvišje ocenjen dogodek v drugem letu. Vendar je pri branju Garfikona treba upoštevati, da je najnižja ocena še vedno izjemno visoka, in sicer 4,5.

Grafikon 3: Evalvacija okroglih miz



Po analognih postavkah smo prek vprašalnikov preverjali tudi zadovoljstvo z deležniki v okviru Zimskih taborov FUDŠ. Najvišje je bila pri tem ocenjena kompetenca govorcev (iz vrst posameznih deležnikov). Dobre so bile tudi ocene za pomembnost in aktualnost tematike, jasnost in razumljivost ter možnosti soočenja. Visoko je bilo tudi prepričanje, da bi morale biti več tovrstnih dogodkov.

Pomembni so tudi kvalitativno pridobljeni rezultati, ki kažejo na to, da so študente najbolj pritegnile predstavitve študentskih nalog. Slednje je bilo izredno relevantno za nižje letnike študija, ki so tako dobili vpogled v primere dobre prakse. Zanimivi so bili tudi pogovori z deležniki in zanimivi gosti.

Respondenti so sicer v svojih odprtih odzivih posebej pohvalili raznolikost vključenih pogledov oziroma perspektiv, jasne in nazorne prezentacije, ustrezen izbor govorcev, izkušnje udeležencev iz prakse. Med pomanjkljivostmi so bile omenjene tehnične težave, vezane na izvajanje telekonference. Predlagana je bila še večje interaktivnost v prihodnje, delo še v manjših skupinah, več gostov iz različnih segmentov in več primerov dobrih praks in podobno. Ocenjujemo, da je tem sugestijam vsekakor vredno slediti v prihodnje. Respondenti so ozpostavili, da je bil dogodek zelo lepa in poučna izkušnja, ki jim je dala veliko tem za nadaljnje raziskovanje in razmišljanje. V bodoče bi se želeli udeležiti še kakšnega podobnega dogodka. Študentska mnenja o dogodku so deloma vključena tudi v opis okroglih miz, ki spadajo med rezultate projekta in so dostopni tudi na spletni strani projekta.

Študentom so bile všeč tudi raznolike teme, uspešno in sproščeno vzpostavljanje interakcije med sodelujočimi. Všeč jim je bila tudi raznolikost predavateljev in tematik, s katerimi se na svojem področju delovanja ukvarjajo. Kot so izpostavili, je bilo večje število govorcev ustrezno, saj so dobili vpogled v različne načine dela v praksi. Izpostavili so pomembnost praktičnih primerov in spoznavanja novih projektov. Izpostavili so tudi pripravljenost vodje projekta in dogodka kot dober primer organiziranosti okrogle mize.

V pogovorih so se pokazale tudi dileme glede prednosti in slabosti tako izvedb v obliki telekonference prek orodja Zoom kot pri delu v živu. V on-line obliki študenti izpostavljajo premalo možnosti oziroma časa za diskusijo. Hibridne oblike se zato kažejo kot najprimernejša perspektiva za prihodnost, tehnološke možnosti na Fakulteti za uporabne družbene študije v Novi Gorici pa to tudi že omogočajo. Predvsem študenti so občasno dobili vtis, da da ni bilo dovolj časa za diskusijo in temeljito soočenje mnenj skozi odprto debato.

## Evalvacija tematskih panelov v okviru Slovenske družboslovne konference / Evaluation of the thematic session within Slovenian Social Science Conference

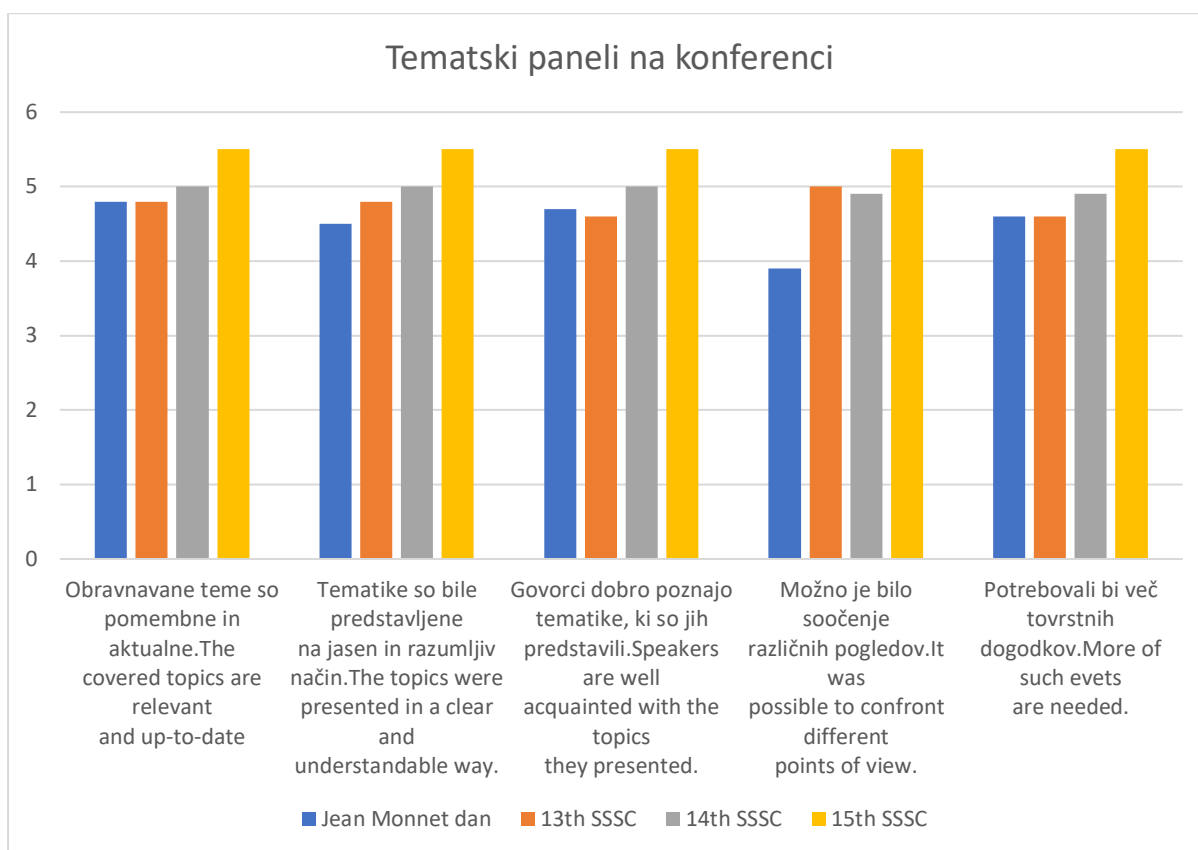
Udeleženci tematskih panelov so izpolnjevali poseben anketni vprašalnik, ki je bil na Fakulteti in posebej v okviru Jean Monnet aktivnosti razvit za namene samoevalvacije tovrstnih dogodkov. Zaradi mednarodne narave dogodkov, je bil vprašalnik distribuiran v angleškem jeziku. Rezultati so prikazani v Grafikonu 4.

Predvideni so bili trije dogodki, vendar so bili dejansko izvedeno štirje. Poleg načrtanih treh torej še en dodaten in sicer je prvi dogodek izreden in je povezoval vse Jean Monnet aktivnosti na fakulteti in tudi v širšem slovenkem okolju.

Izrazito visoko je bilo strinjanje z vsemi trditvami, da so obravnave teme relevantne in aktualne, da so govorniki dobro seznanjeni s tematiko in jo kakovostno prezentirajo, ter da je potrebnih več takih dogodkov. Enako trdno je bilo prepričanje, da so teme prezentirane na razumljiv način in da je mogoče soočiti različna stališča. Prav tako so respondenti pokazali veliko naklonjenost k še več katšnim dogodkom

Grafikon 4: evalvacija tematskih panelov na konferenci





Tudi v tem primeru smo po analognih postavkah prek vprašalnikov preverjali tudi zadovoljstvo z govorniki na konferenci FUDŠ. Najvišje je bila pri tem ocenjena kompetenca govorcev (iz vrst posameznih deležnikov). Visoke so bile tudi ocene za pomembnost in aktualnost tematike, jasnost in razumljivost ter možnosti soočenja. Visoko je bilo tudi prepričanje, da bi morale biti več tovrstnih dogodkov.

Pomembni so tudi kvalitativno pridobljeni rezultati, ki kažejo na to, da so bili dogodki dobro organizirani, zanimivi. Pritegnile so jih raznolike tematike in diskusije ob koncu.

So se pa tudi v tem primeru, v pogovorih pokazale dileme glede prednosti in slabosti tako izvedb v obliki telekonference prek orodja Zoom kot pri delu v živu. Občasno so participanti dobili vtis, da da ni bilo dovolj časa za diskusijo in temeljito soočenje mnenj skozi odprto debato.

## Evalvacija rezultatov / Evaluation of the deliverables

**Spletna stran:** postavljena je bila na samem začetku projekta in združuje vse pomembne elemente raziskovalnih, poučevalnih kot tudi aplikativnih aktivnosti projekta. Združuje različne deležnike in uporabnike, vključno s študenti, in tako tvori temelj za vzpostavitev akademskega hub-a. Odzivi uporabnikov, ki smo jih zbrali od študentov, akademskega kadra fakultete,

predstavnikov odločevalcev in civilne družbe, so bili pozitivni. Mnenje posvetovalnega telesa je, da je spletna stran stičišče predstavitve raziskovalnih in strokovnega dela na področju trajnostnega vedenja in državljskega udejstvovanja na nacionalni, evropski ravni. Omogoča ndogradnjo projektnega sodelovanja institucije z ostalimi visokošolskimi ustanovami. Prav tako spodbuja organizacijsko učenje o uporabi inovativnih učnih metod, sodelovanja z relevantnimi deležniki na področju trajnostnega vedenja in razvoja ter spodbujanju državljskih praks v nacionalnem in evropskem kontekstu.

Med sogovorniki so sicer bile posamezne pripombe na estetsko-oblikovne vidike. Ne glede na to je celovita ocena vsebin in funkcionalnosti pozitivna. Študenti so si z vsebinami pomagali pri svojem akcijskem raziskovanju.

**Poročila okroglih miz:** mnenja smo zbrali na podlagi odzivov predstavnikov civilne družbe, ki smo jih zbrali v okviru in ob robu dogodkov, organiziranih v okviru Jean Monnet Modula, študentov in akademskega kadra. Prevladuje ocena, da smo obravnavali relevantne teme in odprli poti za nadaljne diskusije, raziskovanje in povezovanje. Poročila so bila spisana zanimivo in so vključevala tudi direktna poročila študentov. Izpostavljene so bile predstavitve aktivnosti pri predmetih Raziskovalni seminar in Raziskovalni projekt, ki vključujejo študente na podiplomski in dodiplomski ravni študija in jih povezujejo z deležniki. Mnenje je, da so poročila dosegla svoj namen, in sicer, da pripomorejo k okrepljeni povezanosti fakultete z lokalnim, regionalnim in nacionalnim okoljem ter s tem k uresničevanju njegovih strateških ciljev na področju družbene odgovornosti. Študenti so pridobili znanje in veščine, kako prispevati k ustvarjanju aplikativnega strokovnega znanja. Poročilo je tudi okrepilo zavedanje o trajnostnih vprašanjih in izzivih ter vlogi posameznikov in organizacij pri blaženju negativnih vzrokov propadanja naravnega in družbenega okolja. Prav tako ozaveščajo o skupnem kontekstu EU na področju trajnostnega razvoja, odgovornega ravnanja in vključevanja ter o pomenu sodelovanja in državljskega udejstvovanja pri tem. Poročila so dostopna tudi na spletni strani.

**Kolekcija študentskih del:** Odzivi so bili pozitivni. Mnenja smo zbrali predvsem med akademskim kadrom pa tudi med deležniki, ki so bili posredno ali neposredno vključeni v akcijsko raziskovanje. Nudila so tudi oporo študentom pri načrtovanju lastnega raziskovalnega dela v letih 2021/22 in 2022/23. Študenti so imeli možnost primerjati svoje delo z drugimi, prav tako so lahko študenti v okviru študijskega procesa pridobili ideje za lastno raziskovalno delo, ki jih bodo morda neposredno (ali kot aspiracijo za lastno raziskovanje) uporabili za namene svojih raziskovalnih nalog, in pa tudi zaključne naloge ob koncu študija. Spodbudilo jih je k nadaljnemu izobraževalnemu ali strokovnemu delu na temo.

Izbrana so bila najboljša dela študentov, in seveda tista, za katera smo pridobili soglasje. Določena dela so bila izjemno kvalitetna, vendar vsebujejo informacije zaupne narave, zato jih žal nismo morali vključiti. Poleg tega smo zaradi prostorske omejitve, vsako leto izbrali le nekaj del, saj bi bil drugače končni dokument preobsežen za branje in bi izgubil želen učinek na publiko.

**Kolekcija prispevkov na konferenci:** Mnenje, ki smo ga zbrali je večinoma pozitivno. Nekaj negativnih opazk je bilo na končno obliko izdelka, kar pa je izven naše moči vpliva. Zaradi nepričakovano podaljšanega postopka objave je rezultat sestavljen iz povzetkov in uradnih potrditvenih pisem, ki potrjujejo sprejem določenega rokopisa z ustreznimi naslovi in avtorji.

Vsi članki bodo sicer ob objavi prosto dostopni in prosto sprejemljivi na spletni strani revije RSC: <https://sciendo.com/journal/RSC>.

## Splošni predlogi za nadaljnje aktivnosti po zaključku življenjskega cikla projekta / General proposals for follow-up activities after the project's lifetime

Na podlagi izkušenj projekta Jean Monnet Module Sustain4EU smo prišli do naslednjih predlogov za nadaljnje aktivnosti:

- ⇒ Vključenost evropskih vsebin ostane prisotna v obeh predmetih Jean Monnet Module tudi po zaključku projektnih aktivnosti, se pa bo pri tem ustrezno prilagajala aktualnim dogajanjem in raziskovalnim ugotovitvam.
- ⇒ Ohranjanje raziskovalne tematike na temo trajnostnega razvoja in evropske dimenzije, vključevanje te tematike v organizacijo okroglih miz z zunanjimi deležniki iz vrst civilne družbe, odločevalcev in raznih strok
- ⇒ Nadaljnje spodbujanje akcijskega raziskovanja na temo dogovornega delovanja in evropskih vsebin v študijski proces, vključno s predavanji in vajami. Slednje se je izkazalo za izjemno pomembno, zanimivo in privlačno za študente.
- ⇒ Hibridni način organizacije dogodkov, ki združuje spletno in fizično prisotnost udeležencev se je izkazal za izjemno pomembnega in priporočamo nadaljno upoštevanje tega principa
- ⇒ Inovativna raba informacijskih tehnologij, kot so pametne table, interaktivna spletna orodja in podobna, je vse bolj nujen del vseh izobraževalnih procesov.
- ⇒ Potrebna je nadaljnja aktualizacija obeh predmetov v skladu z aktualnimi družbenimi izzivi, ki so v času hitrih družbenih sprememb hitro spremenljivi
- ⇒ Priporočamo se nadaljnje vključevanje raziskovalnih izsledkov pedagoškega kadra v izobraževalne vsebine

## Izboljšava učnih načrtov za dva predmete v okviru Jean Monnet Chair / Improved syllabus with the inclusion of the EU content on the sustainable development and civic engagement for the 2 Module's courses

Senatu Fakultete za uporabne družbene študije bodo predlagane nadaljnje usklajene spremembe pri predmetih, ki so se izvajali v okviru Jean Monnet Modula, in sicer:

Pri predmetu **Raziskovalni projekt** na dodiplomski stopnji se predlaga sprememba obveznosti, tako da se:

- ⇒ uvede več sprotnega dela
- ⇒ aktivno sodelovanje pri predavanjih in vajah
- ⇒ Končna naloga naj se oblikuje na podlagi raziskovalnega dela in razširjenih študentskih kritičnih refleksij, v katerih študenti predstavijo svoje razumevanje družbenih problemov in vloge družboslovja v reševanje le-teh.

- ⇒ Prav tako bi v učni načrt obvezno vključili več vsebin, ki aktualne družbene izzive povezujejo z evropsko dimenzijo in aktualnim delovanjem Evropske Unije na tem področju.
- ⇒ Refleksije in končno poročilo naj oddajajo v pisni obliki prek orodja Moodle in prezentirajo ter diskutirajo v okviru vaj. Tako se ta raziskovalni predmet neposredno poveže z empiričnimi in praktičnimi aktualnimi vprašanji ter se s tem tudi bolj približa študentom.

Pri predmetu **Raziskovalni seminar** na magistrski stopnji se:

- ⇒ Prenovi se študijska literatura z novjšimi splošnimi deli in tistimi, ki vključujejo evropsko dimenzijo v kontekstu sodobnih skupnosti.
- ⇒ Tudi pri tem predmetu predlagamo več sprotne dela in aktivno sodelovanje pri predavanjih in vajah. Končna naloga naj se oblikuje na podlagi raziskovalnega dela in razširjenih študentskih kritičnih refleksij, v katerih študenti predstavijo svoje razumevanje družbenih problemov in vloge družboslovja v reševanje le-teh.
- ⇒ Poveča naj se teža sprotne dela za izračun končne ocene
- ⇒ zaključni nalogi se doda ustni zagovor.



Podpora Evropske komisije za pripravo te publikacije ne pomeni potrditve vsebine, ki izraža le mnenja avtorja, in Komisija ne more biti odgovorna za kakršno koli uporabo informacij, ki jih vsebuje.