

Evaluation of the second event Okrogla miza: Evropsko civilno delovanje in trajnostni razvoj / Roundtable: European civil engagement and sustainable development SUSTAIN4EU

Q1											
Prosim vas, da pri vsaki od naslednjih trditev o Jean Monnet dogodku, ki ste se ga udeležili, navedete, v kolikšni meri se z njo strinjate. We kindly ask you to indicate in each of the following statements about the Jean Monnet event to what extent do you agree or disagree with it.											
Podprašanja	Odgovori (f / % / f / % / f / %)						Skupaj	Veljavni	Su. Enot	Povprečje	Std. Odklon
	Sploh se ne strinjam / Fully disagree	Ne strinjam se / Disagree	Niti, niti / Neither	Strinjam se / Agree	Popolnoma se strinjam / Fully Agree						
Q1a	Obpravane teme so pomembne in aktualne. The covered topics are relevant and up-to-date	0 0%	0 0%	1 3%	6 20%	23 77%	30 100%		30	30 4,7	0,5
Q1b	Tematike so bile predstavljene na jasn in razumljiv način. The topics were presented in a clear and understandable way.	0 0%	0 0%	1 3%	7 23%	23 77%	30 100%		30	30 4,7	0,5
Q1c	Govorci dobro poznajo tematike, ki so jih predstavili. Speakers are well acquainted with the topics they presented.	0 0%	0 0%	1 3%	6 20%	23 77%	30 100%		30	30 4,7	0,5
Q1d	Možno je bilo soočenje različnih pogledov. It was possible to confront different points of view.	1 2%	2 5%	3 10%	7 23%	20 67%	30 100%		30	30 4,7	0,5
Q1e	Potrebni bi več tovrstnih dogodkov. More of such events are needed.	1 3%	0 0%	0 0%	7 23%	22 73%	30 100%		30	30 4,7	0,5

Q2	
	Kaj vam je bilo v okviru dogodka najbolj všeč? (Če vam ni bilo všeč nič, napišite »nič«) What did you like most about the event? (if you didn't like anything, write "nothing")
	Oggovori
	nič
	uspešno in sproščeno vzpostavljanje interakcije med sodelujočimi
	predavanje o čuječnosti
	študentska prispevka
	raznolikost
	Raziskovalni dnevnik: G. Nik Obid student NG / student Ga. Andreja Potočnik študentka LJ / student
	zelo zanimivi gosti
	predstavitve Andreje Potočnik
	vse
	RAZLIČNE TEME, PRIMERI, JASNOST.
	-1
	Nič.
	razgibanost, raznolikost govorcev s praviimi kompetencami
	Raznolikost tem in raznolikost govorcev, ki dobro poznajo svoje področje.
	Zaradi večjega števila oseb, ki so predstavljale svoje projekte, smo dobili različne načine dela v praksi.

	Raznolikost predavateljev in tematik, s katerimi se na svojem področju delovanja ukvarjajo.
	.
	tematika, zanimive predstavitve
	praktični primeri
	Vse
	Celovit pregled nad tematiko, dobro medsebojno dopolnjevanje govorcev.
	Raznolikost govorcev
	spoznavanje novih projektov
	-1
	-1
	predstavitve raziskav študentov Medkulturnega menedžmenta
	RAZLIČNE TEME, PRIMERI, JASNOST.
	Pripravljenost vodje projekta - dober primer organiziranosti okrogle mize.

	nič
	občasne tehnične motnje (širina signala)
veljavni	nič
	nič
	nič
	-
	nič
	nič
	nič
	NEKATERI PRISPEVKI PREDOLGI.
	-1
	Preveč monotono in dolgočasno, premalo zanimivo.
	nič
	nič
	Zaradi večjega števila prisotnih se mi je zoom 2x sesedel.
	Nič
	.

	pre malo časa za diskusije na koncu, mogoče podaljšat s kakšno pavzo
--	---

Q4	Kako bi lahko take dogodke v prihodnje še izboljšali?
	-1
	srečanja v živo, novi gostje, ...
	ne vem
	še več tovrstnih izmenjav - študenti za publiko
	z še večjo konferenco
	analiza in kombinacija rezultatov več različnih neodvisnih raziskav študentov
	bilo je super
	z zanimivimi temami in predstavami in morda več časa, namenjenega deljenju mnenj
	-
	-1
	-1
	Izbrati bolj zanimive tematike in jih predstaviti na bolj zanimiv način.
	dogodki v živo. opažam, da na koncu srečanja v online oblikah ne pride do razprav, kot smo jih vajeni v živo (takrat ostanemo še uro dlje, če je dobra tematika, kakršna je bila danes). Manjka tudi mreženje, ki se sicer v živo zgodi spontano!
	-1
	Kratke pavze med različnimi predavatelji.
	Ničesar ne bi spremenil
	.
	odmor in manj programa
	da bi bili pogostejše
	-1
	-1
	-1
	več študentov
	-1

	-1
	-1
	-1
	Trenutno nimam predlogov, saj je bilo dobro načrtovano.